

SANITARNO INŽENIRSTVO 2. STOPNJE

ANKETA O ŠTUDIJSKEM PROCESU IN SPLOŠNIH POGOJIH ŠTUDIJA

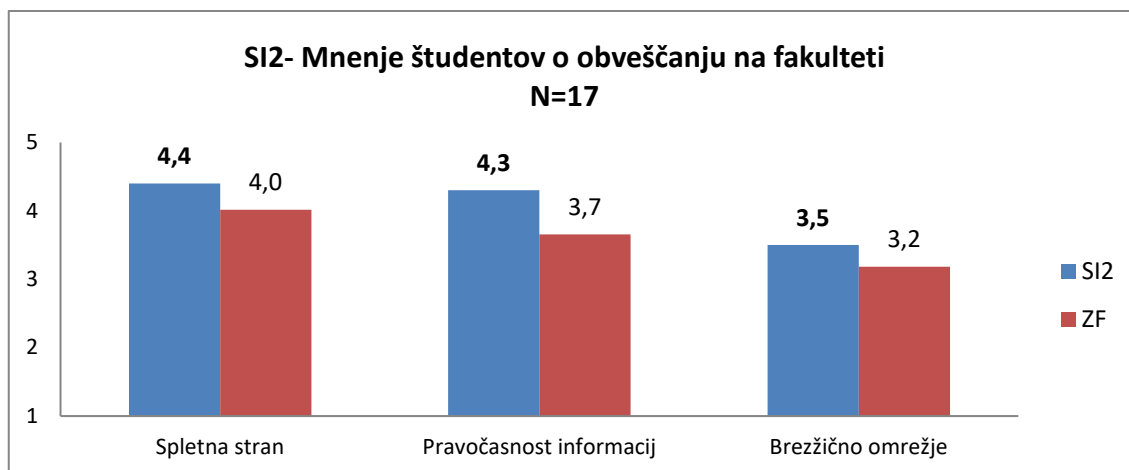
V anketi o študijskem procesu in splošnih pogojih študija so ocenjevali naslednje kazalnike:

1. Obveščenost na fakulteti,
2. Prostori, oprema in urnik,
3. Knjižnica,
4. Mednarodna mobilnost,
5. Svetovalna pomoč in referat,
6. Zunanja izbirnost, povezovanje z okoljem,
7. Študentski svet in obštudijska dejavnost,
8. Zadovoljstvo s študijem.

Mnenje o študijskem procesu in splošnih pogojih študija študijskega programa so študentje izrazili tako, da so izbrali eno od vrednosti na lestvici od 1 do 5, ki pomenijo: 1 = sploh se ne strinjam oziroma sploh nisem zadovoljen/zadovoljna; 5 = popolnoma se strinjam oziroma sem zelo zadovoljen/zadovoljna.

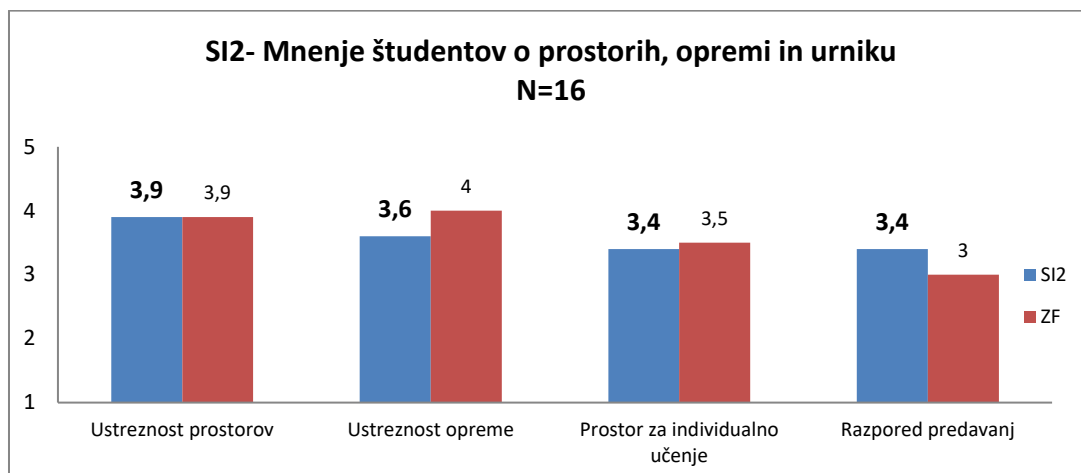
Splošno anketo je izpolnilo 17 študentov programa Sanitarno inženirstvo 2. stopnje.

1. Mnenje študentov o obveščanju na fakulteti



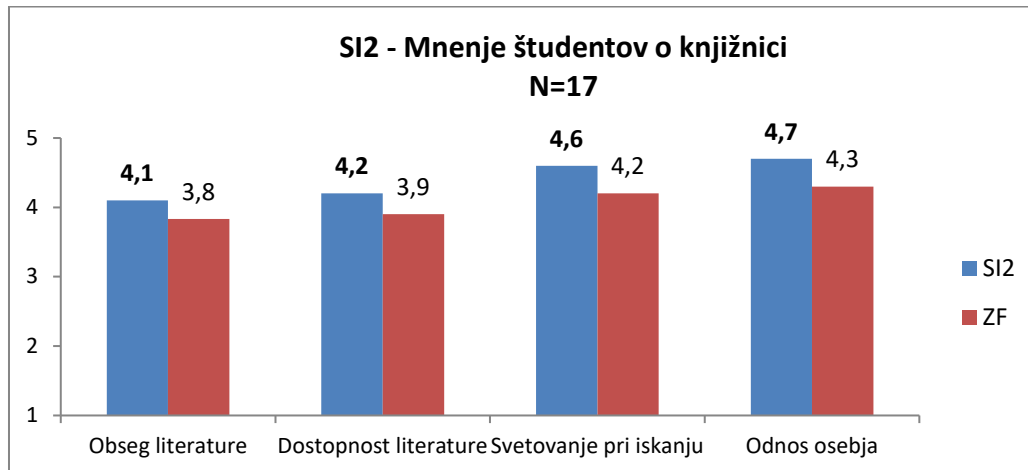
Mnenje študentov o obveščanju na fakulteti	
VPRAŠANJA / TRDITVE	ocena
Spletna stran fakultete/akademije vsebuje vse informacije, ki jih kot študent potrebujem	4,4
Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.	4,3
Z brezžičnim omrežjem, ki ga nudi akademija/fakulteta, sem zadovoljen/zadovoljna	3,5

2. Prostori, oprema in urnik



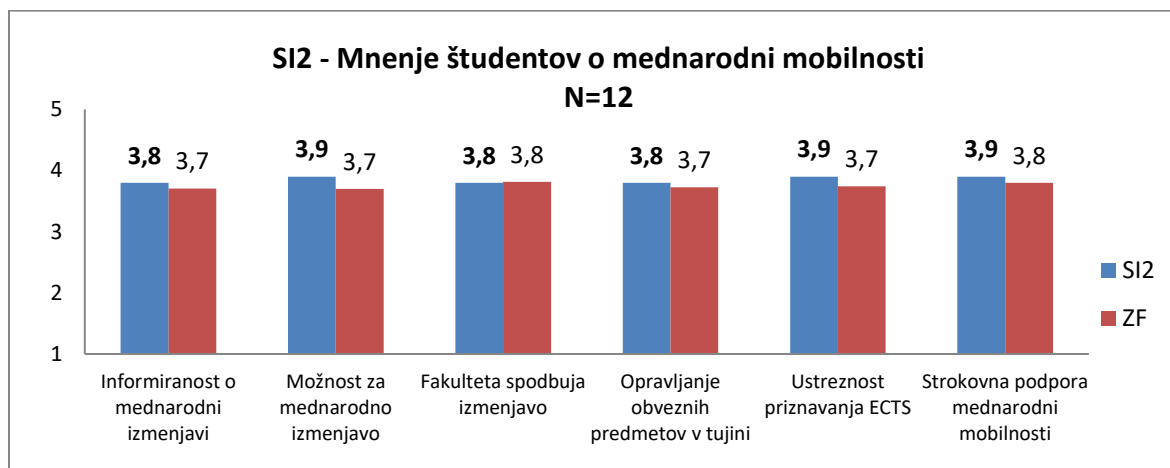
Mnenje študentov o prostorih, opremi in urniku	
VPRAŠANJA / TRDITVE	ocena
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.	3,9
Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.	3,6
Na fakulteti/akademiji je dovolj primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji ...).	3,4
Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela mi ustreza.	3,4

3. Knjižnica



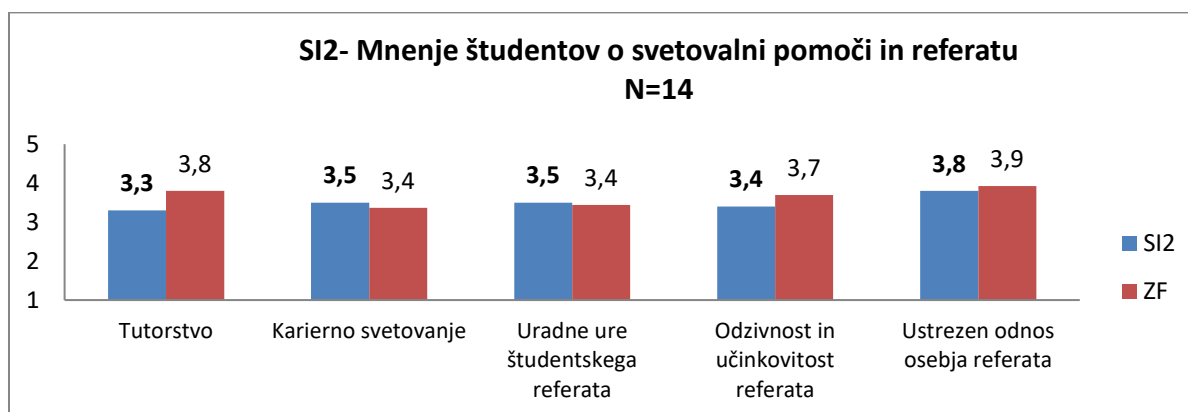
Mnenje študentov o knjižnici	
VPRAŠANJA / TRDITVE	ocena
Obseg literature je ustrezen.	4,1
Dostopnost literature je ustrezna.	4,2
Osebjem knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.	4,6
Osebjem knjižnice ima ustrezen odnos do uporabnika.	4,7

4. Mednarodna mobilnost



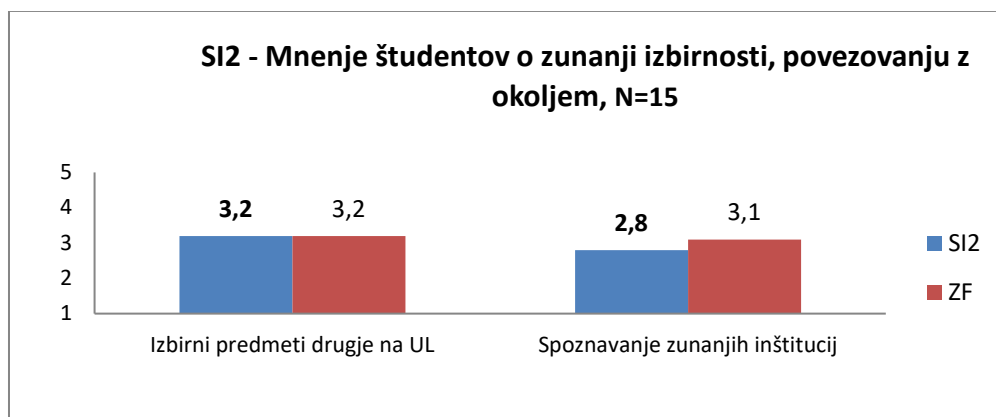
Mnenje študentov o mednarodni mobilnosti	
VPRAŠANJA / TRDITVE	ocena
Na voljo imamo dovolj informacij o možnih mednarodnih izmenjavah.	3,8
Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno izmenjavo.	3,9
Fakulteta/akademija spodbuja in podpira izmenjavo.	3,8
Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.	3,8
Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.	3,9
Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je na fakulteti/akademiji ustrezna.	3,9

5. Svetovalna pomoč in referat



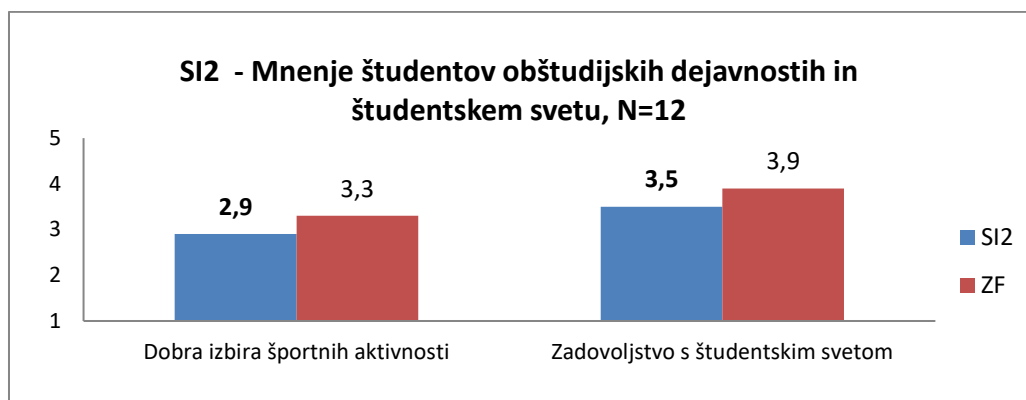
Mnenje študentov o svetovalni pomoči in referatu	
VPRAŠANJA / TRDITVE	ocena
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.	3,3
Vem, na koga se na univerzi/fakulteti/akademiji/oddelku lahko obrnem za karierno svetovanje.	3,5
Uradne ure študentskega referata so primerne.	3,5
Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.	3,4
Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	3,8

6. Zunanja izbirnost, povezovanje z okoljem



Mnenje študentov o zunanji izbirnosti, povezovanju z okoljem	
VPRAŠANJA / TRDITVE	ocena
Ponujeni so mi bili primerni izbirni predmeti z drugih fakultet/akademij UL.	3,2
Med študijem sem spoznal/a ustrezno število zunanjih inštitucij	2,8

7. Študentski svet in občudijska dejavnost



Mnenje študentov o študentskem svetu in občudijskih dejavnostih	
VPRAŠANJA / TRDITVE	ocena
Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen/na.	2,9
V okviru študija mi je omogočena dobra izbira športnih aktivnosti.	3,5

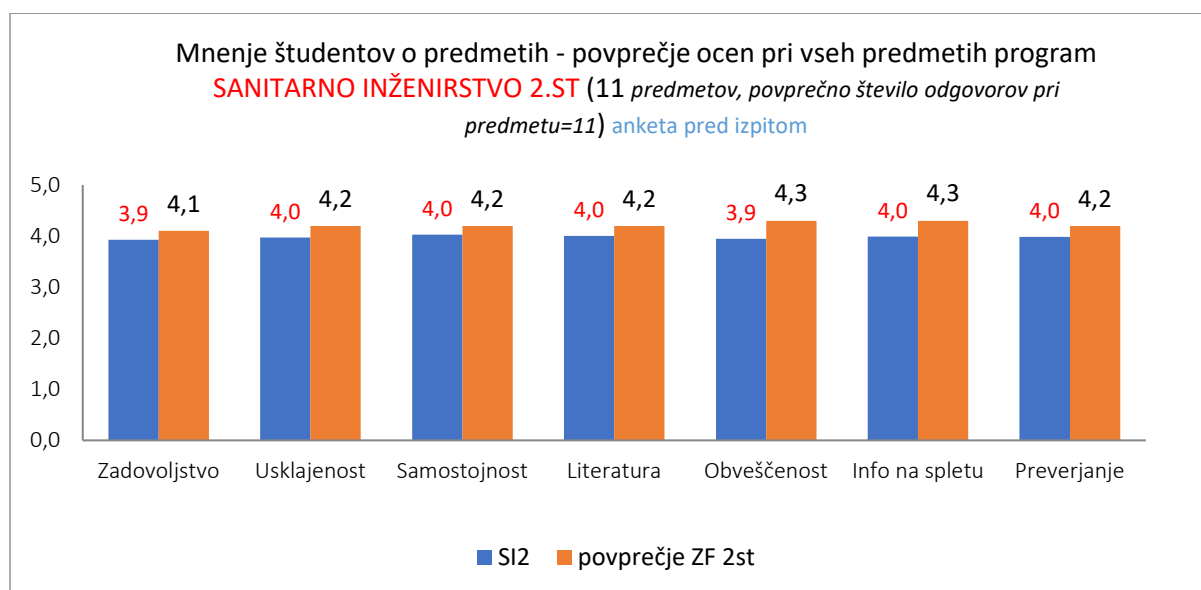
8. Zadovoljstvo s študijem

Zadovoljstvo s študijem	
VPRAŠANJA / TRDITVE	ocena
V splošnem sem s študijem zadovoljen/na.	3,8

ANALIZA MNENJA O KAKOVOSTI IZVEDBE PREDMETOV PROGRAMA

Mnenje o kakovosti predmetov študijskega programa so študentje izrazili tako, da so izbrali eno od vrednosti na lestvici od 1 do 5, ki pomenijo: 1 = sploh se ne strinjam oziroma sploh nisem zadovoljen/zadovoljna; 5 = popolnoma se strinjam oziroma sem zelo zadovoljen/zadovoljna.

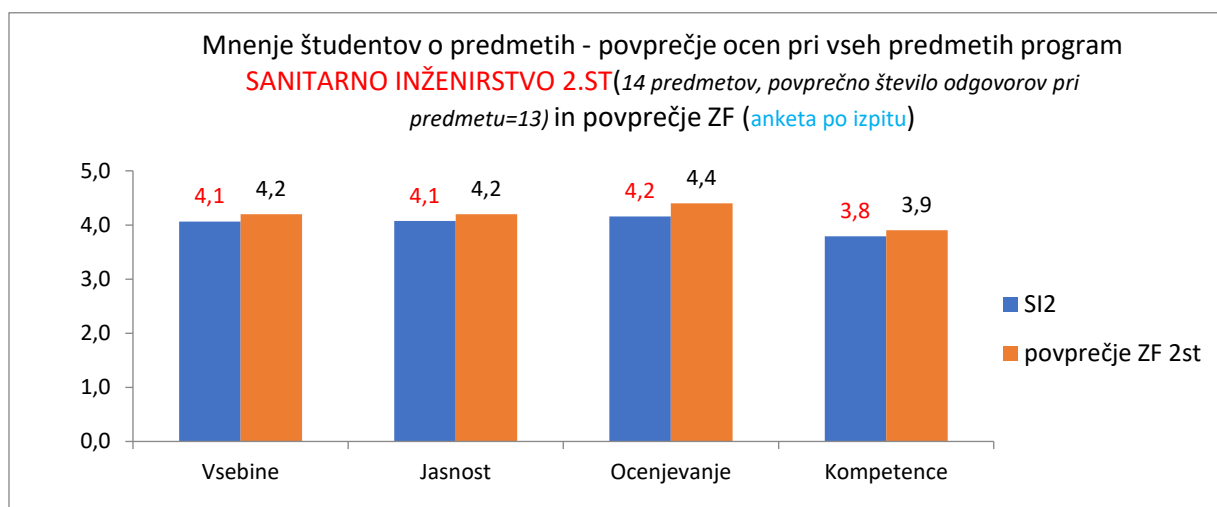
1. ANKETA PRED IZPITOM



Študenti so ocenjevali naslednje sestavine **posameznega predmeta pred izpitom**:

VPRAŠANJA / TRDITVE	ocena
Zadovoljstvo: Gledano v celoti, sem s predmetom zadovoljen/a.	3,9
Usklajenost: Različni načini dela pri izvedbi predmeta (predavanja, vaje, seminarji itd.) so usklajeni med seboj.	4,0
Samostojnost: Način dela pri izvedbi predmeta me spodbuja k samostojnemu razmišljanju.	4,0
Literatura: Študijska literatura in viri (članki, elektronski viri, študijski primeri itd.) dobro pokrivajo vsebine predmeta.	4,0
Obveščенost: O obveznostih pri predmetu sem pravočasno obveščen/a.	3,9
Informacije na spletu: Na spletu so objavljene vse potrebne informacije v zvezi s predmetom.	4,0
Preverjanje: Sprotno preverjanje znanja pri izvedbi predmeta (v kakršnikoli obliki: kolokvij, test, domače naloge, projekti, seminarji itd.) se mi zdi ustrezno glede na naravo predmeta.	4,0

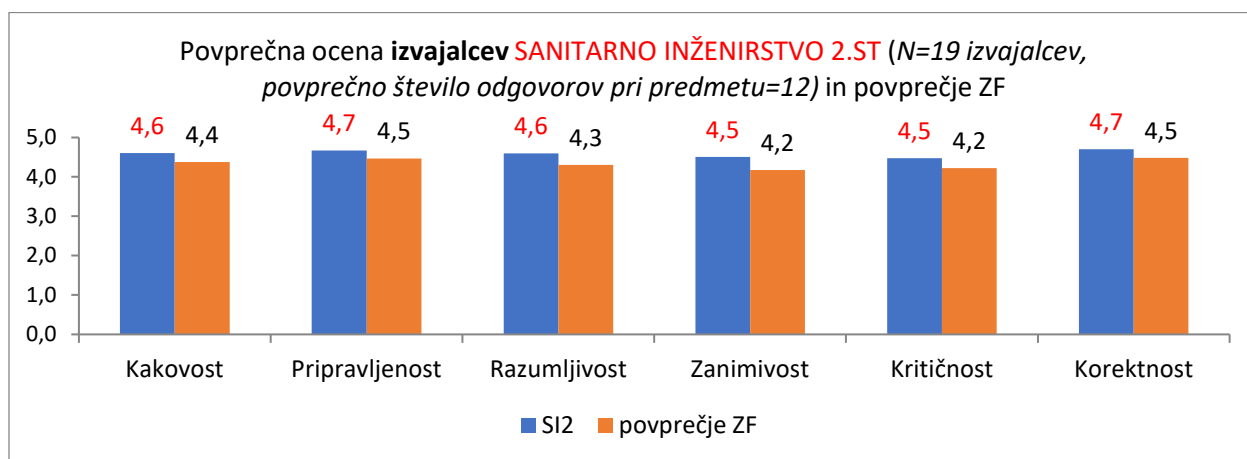
2. ANKETA PO IZPITU



Študenti so ocenjevali naslednje sestavine **posameznega predmeta po izpitu**:

Zastopanost vsebin pri preverjanju: V nalogah so bile ustrezno zastopane vsebine predmeta (v okviru predavanj, samostojnega študija itd.)	4,1
Jasnost nalog: Naloge so bile nedvoumen in jasne	4,1
Upoštevani kriteriji ocenjevanja: Kriteriji ocenjevanja in preverjanja znanja so bili upoštevani.	4,2
Pridobljene kompetence: V kolikšni meri ste pri predmetu pridobili pričakovane kompetence	3,8

3. OCENA IZVAJALCEV



Študenti so ocenjevali tudi izvajalce (povprečje za ocenjenih 19 izvajalcev):

VPRAŠANJA / TRDITVE	ocena
Kakovost: Gledano v celoti, je delo izvajalca/ke kakovostno.	4,6
Pripravljenost: V predavalnico prihaja dobro pripravljen/a.	4,7
Razumljivost: Snov podaja na razumljiv način.	4,6
Zanimivost: Zna vzbuditi zanimanje za predmet.	4,5
Kritičnost: Spodbuja me h kritičnemu razmišljanju.	4,5
Korektnost: Korektno obravnava vse študente.	4,7
POVPREČNA OCENA IZVAJALCEV	4,6

4. TRENDI OCEN V ANKETAH

